



**ВІДДІЛ ОСВІТИ НОВОЯВОРИВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
Шклівський заклад загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів
імені Мар'яна Корчака
Новояворівської міської ради**

НАКАЗ

31.05.2024

сmt Шкло

№ _____

**Про результати проведення підсумкових
контрольних та діагностувальних робіт
з базових дисциплін у 4-х, 6-х, 8-9-х, 10-х, 11-х класах
за ІІ семестр 2023/2024 н.р.**

Згідно з річним планом роботи закладу, наказу по Шклівському ЗЗСО І-ІІІ ступенів ім. М. Корчака «Про проведення підсумкових контрольних та діагностувальних робіт з базових дисциплін у 4-х, 6-х, 8-9-х, 10-х, 11-х класах за ІІ семестр 2023/2024 навчального року» від 09 травня 2024 року №__ та відповідно до графіка з 13 по 24 травня 2024 року були проведенні контрольні та діагностувальні роботи з предметів інваріантної складової навчального плану. Контрольні роботи проведені з 3 предметів, якими було охоплено 230 здобувачів освіти: з української мови у 4-А, 4-Б, 4-В, 6-А, 6-Б, 6-В класах, з англійської мови 8-А, 8-Б, 8-В, 9-Б, 9-В класах, в 10-А, 11-А, 11-Б класах з історії України. Завдання контрольних та діагностувальних робіт склалися з тестів, завдань на відповідність, послідовність та відкритих відповідей. Завдання були підібрані та складені, відповідно до навчальних програм, охоплювали матеріал, що вивчався протягом ІІ семестру 2023/2024 н.р.

Аналіз планування навчального матеріалу, класних журналів показав, що учителі виконали плани згідно передбачених календарних строків. За результатами контрольних та діагностувальних робіт можна зробити висновок, що здобувачі освіти, в основному, засвоїли програмовий матеріал, володіють певними вміннями і практичними навичками (довідка і таблиці додаються, додатки 1,2)

Виходячи з вищезазначеного,

НАКАЗУЮ:

1.Заступникам директора з НВР Шот М.М., Коваль Н.В.:

1.1. Узагальнити й систематизувати отримані під час перевірки дані для подальшого врахування при плануванні та організації освітнього процесу.

1.2. Обговорити на засіданнях МР результати контрольних та діагностувальних робіт та розробити відповідні заходи, направлені на підвищення рівня навчальних досягнень здобувачів освіти.

Червень 2024р.

2. Головам МК обговорити на підсумкових засіданнях результати підсумкових контрольних та діагностувальних робіт .

Червень 2024р.

3. Вчителям – предметникам та вчителям початкових класів: Литвин Н.В., Пирч І.М., Софінській О.Б., Глові М.М., Чернецькій В.О., Цікалишин Л.М., Трубі В.Г., Мисько А.Р., Лаврик Н.В., Козак М.І., Гонтарик О.В., Шавало О.Б., Зозулі Г.М.:

3.1. Дотримуватися принципу об'єктивності оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти.

Протягом освітнього процесу

3.2. Організувати індивідуальну роботу із здобувачами освіти, які навчаються на початковому рівні навчальних досягнень і не в повній мірі засвоїли навчальний матеріал.

Червень 2024р

3.3. Поглиблено опрацювати окремі теми, на які були допущені помилки. Спланувати повторення навчального матеріалу на початку 2024/2025 навчального року з даних предметів.

Вересень-жовтень 2024р.

3.4. Продовжувати систематично працювати над розробкою, удосконаленням різнорівневих тестових завдань та завдань до кожної ГЗР в класах НУШ і практичним застосуванням їх на навчальних заняттях.

4. Учителям початкових класів Литвин Н.В., Пирч І.М., Софінській О.Б.:

4.1. Під час проведення навчальних занять з української мови звертати більше уваги на розвиток у здобувачів освіти зв'язного мовлення; готувати завдання на визначення послідовності; завдання, які спрямовані на навчання аналізувати події та формулювати власне ставлення до подій.

Постійно

5. Контроль за виконання наказу покласти на заступників директора з навчально-виховної роботи Шот М.М. та Коваль Н.В.

Директор

Ольга ДУБИК

Виконавці: Шот М.М., Коваль Н.В. (5-05-32)

З наказом ознайомлені:

_____ Марія ШОТ

_____ Наталія КОВАЛЬ

_____ Оксана ГОНТАРИК

_____ Марія КОЗАК

_____ Оксана ШАВАЛО

_____ Галина ЗОЗУЛЯ

_____ Вікторія ЧЕРНЕЦЬКА

_____ Валентина ТРУБА

_____ Антоніна МИСЬКО

_____ Наталія ЛАВРИК

_____ Микола ГЛОВА

_____ Леся ЦІКАЛИШИН

_____ Ірина ПИРЧ

_____ Наталія ЛИТВИН

_____ Оксана СОФІНСЬКА

Довідка «Про результати проведення підсумкових контрольних робіт у 6, 8-11 класах за II семестр 2023/2024 навчального року»

Контрольні роботи з української мови у 6-х класах НУШ, вчителі: Гонтарик О.В., Шавало О.Б., Козак М.І., Зозуля Г.М., були проведені відповідно до затвердженого графіку 13-24 травня 2024 року. Писали 61 здобувач освіти з 76. Під час написання контрольної роботи перевірялися Групи Загальних Результатів (ГЗР) - письмово взаємодіє та висловлюється/Письмо. Завдання контрольної роботи склалися з двох варіантів, в яких було 12 завдань різного рівня складності. Здобувачі освіти добре засвоїли завдання теми «Морфологія». Більшість вміє розрізнити частини мови та вміють застосувати їх практично. Завдання, які склалися із тестових запитань найкраще вдалися до виконання. Роботи написано охайно, але спостерігалось виправлення у деяких роботах. Учні 6-х класів добре засвоїли відмінювання іменників, ступінь порівняння прикметників, правопис неозначених та заперечних займенників. Але також виникали труднощі при відмінюванні прислівників та роду іменників.

Результати рівня та якості знань за підсумками контрольних робіт висвітлено в таблиці.

Прізвище вчителя	Клас	Кількість зд. освіти	Кількість, що виконали роботу	Рівень навчальних досягнень				Середній бал рівня навч. досягнень	Середній бал I, II семестр	Якість знань
				Початковий рівень	Середній рівень	Достатній рівень	Високий рівень			
Гонтарик О.В. I сем.	6-Б	14	13	0	4/31%	6/46%	3/23%	7,6	9.2	69.2
<i>Гонтарик О.В. II сем.</i>			13	0	1/8%	6/46%	6/46%	8.3	9.4	92.3
Шавало О.Б. I сем.	6-Б	14	11	0	6/54,5%	2/18,2%	3/27%	6,6	8.4	45.4
<i>Шавало О.Б. II сем.</i>			10	0	2/20%	5/50%	3/30%	7.9	8.5	80
Козак М.І. I сем.	6-А	22	20	3/15%	13/65%	13/65%	2/10%	5,1	6.8	75
<i>Козак М.І. II сем.</i>			15	1/7%	7/47%	5/33%	2/13%	6.5	6.8	46
Зозуля Г.М. I сем.	6-В	26	23	4/17%	13/56%	3/13%	0	5,8	6.9	13
<i>Зозуля Г.М. II сем.</i>			23	4/17%	9/39%	7/30%	3/13%	5.8	7	43

Контрольна робота з історії України 10-А, 11-А, 11-Б, вчителі Цікалишин Л.М., Глова М.М., була проведена в терміни відповідно графіка з 13-24 травня 2024 року. Роботу писали 31 здобувач освіти 11-А,Б класів з 44, та 23 здобувачі освіти – 10-А класу з 29. Контрольні роботи складені згідно чинної програми та містили різнорівневі завдання. Більшість здобувачів освіти справилися із завданнями на достатньому та високому рівнях, допустивши помилки через неуважність. Учні 10-А класу не володіють інсторичною термінологією не можуть вказати історичного джерела та історичну постать. Деякі учні допустили помилки при встановленні причин і наслідків історичних подій. Також виникли проблеми із написанням висновків та висловлювань власної думки. Учні не знають, які події відбулися в період НЕПу. Не вміють робити висновки та узагальнення, висловлювати власну думку. Учні 10-А класу найкраще справилися із завданнями тестовими.

Здобувачі освіти 11-а та 11-Б класів контрольні роботи написали на достатньому та високому рівні. В окремих учнів виникли труднощі з завданнями високого рівня-описовими. Також не справилися із завданнями на послідовність подій. Всі учні справилися із завданнями I-II рівня.

Результати адміністративних контрольних робіт з історії України за II семестр подано в таблиці:

Прізвище вчителя	Клас	Кількість зд. освіти	Кількість, що виконали роботу	Рівень навчальних досягнень				Середній бал рівня навч. досягнень	Середній бал I, II семестр	Якість знань
				Початковий рівень	Середній рівень	Достатній рівень	Високий рівень			
Цікалишин Л.М. Ісем.	10-А	29	24	1/4%	9/37,5 %	9/37,5 %	5/21%	8	7.6	58.3
<i>Цікалишин Л.М. Ісем.</i>			23	0	11/48 %	7/30%	5/22%	7.3	7.8	52
Глова М.М. Ісем.	11-А	24	12	1/8%	1/8%	5/42%	5/42%	8.5	7.8	84
<i>Глова М.М. Ісем.</i>			16	0	3/19%	9/56%	4/25%	8.5	7.9	81
Глова М.М. Ісем.	11-Б	20	12	0	0	5/42%	7/58%	10	9.1	100
<i>Глова М.М. Ісем.</i>			15	0	1/7%	5/33%	9/60%	9.3	9.4	93

Контрольні роботи з англійської мови були проведені у 8-х та 9-х класах, відповідно до затвердженого графіку з 13-24 травня 2024 року. Писали 55 здобувачів освіти із 74 з вчителями : Труба В.Г.- 8-А клас, Чернецька В.О.-8-Б клас, Мисько А.Р.-8-В клас. Завдання були складені на контрольних роботах відповідно до чинної програми англійської мови відповідного класу за II семестр. Контрольна робота складалася із різнорівневих завдань.

Найбільше помилок учні допустили при виконанні завдань вживання модального дієслова should, вживанні часів і граматичних основ для вживання майбутньої дії (present simple, present continuous, future simple). Також допущено

помилки при написанні порядку слів у реченні, в орфографії, та лексичних помилках.

Результати адміністративних контрольних робіт з англійської мови 8 класів подано в таблиці:

Прізвище вчителя	Клас	Кількість здобути	Кількість, що виконали роботу	Рівень навчальних досягнень				Середній бал рівня навч. досягнень	Середній бал I семестр	Якість знань
				Початковий рівень	Середній рівень	Достатній рівень	Високий рівень			
Труба В.Г. I сем.	8-А	22	18	3/17 %	9/50%	5/28%	1/5%	6	6.1	33
<i>Труба В.Г. II сем.</i>			16	0	8/50%	6/35.5 %	2/12.5 %	7	6	50
Чернецька В.О. I сем.	8-Б	23	18	3/16 %	7/39%	5/28%	3/17%	6	5.9	45
<i>Чернецька В.О. II сем.</i>			16	1/6%	8/50%	2/13%	5/31%	6.8	6	44
Мисько А.Р. I сем.	8-В	29	22	1/5%	7/32%	11/50 %	2/9%	7	6.3	59
<i>Мисько А.Р. II сем.</i>			23	0	10/43 %	10/43 %	3/14%	6.5	6.4	57

Підсумкова контрольна робота з англійської мови проводилась у 9-их класах, вчителі: Чернецька В.О.- 9-Б, Лаврик Н.В.- 9-В. У написанні підсумкової контрольної роботи взяли участь 40 здобувачів освіти з 49.

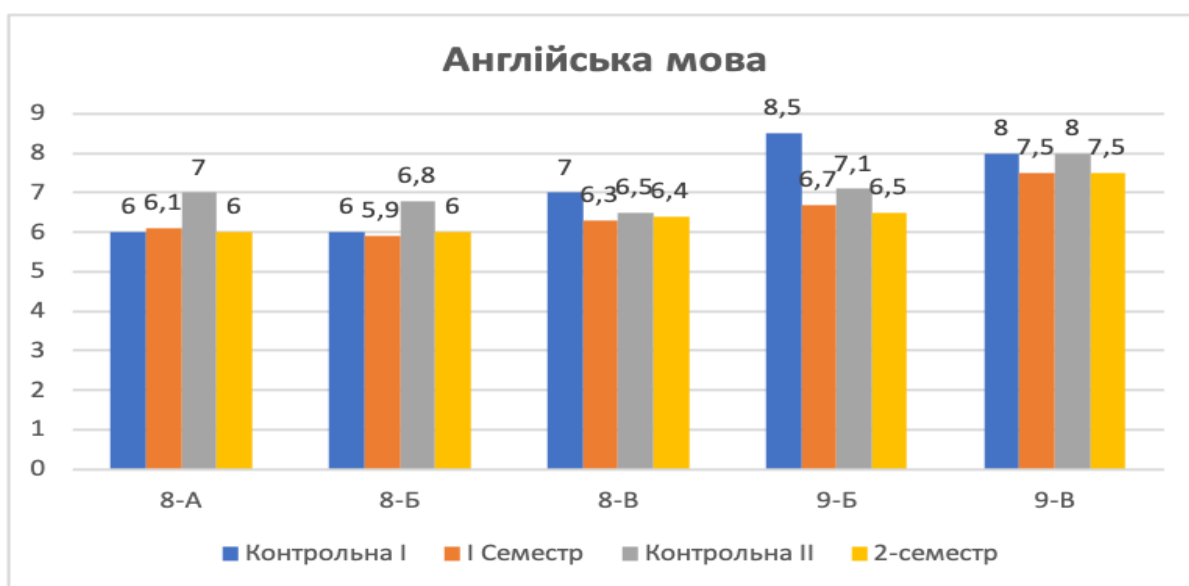
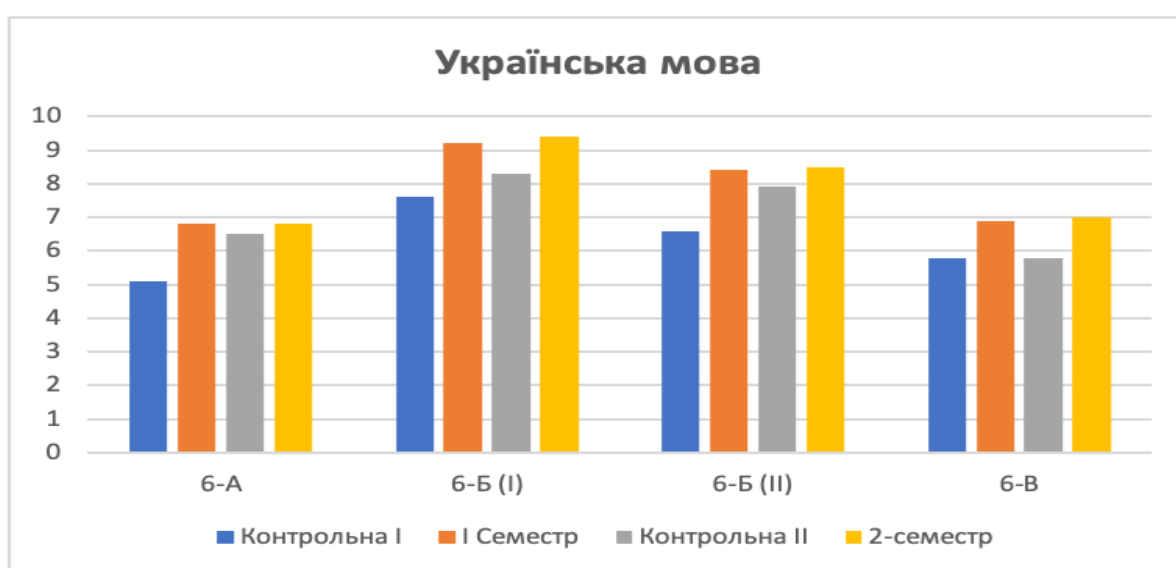
При написанні контрольної роботи учні допустили орфографічні та граматичні помилки. Також складність була при вживанні артиклів та побудові. Дані помилки свідчать, що необхідно більше приділяти уваги формуванню в учнів граматичних навичок вживання форм інфінітиву та герундія, правил побудови речень, формуванню уважності та зосередженості. Учні, які виконували 4 рівень завдань недокінця, зуміли правильно застосувати правила вживання усіх типів умовних речень. Допущені помилки свідчать, що необхідно більше приділяти уваги на засвоєння учнями граматичних правил, формувати уважність та зосередженість на виконання завдань. Більшість здобувачів освіти володіють навчальним матеріалом.

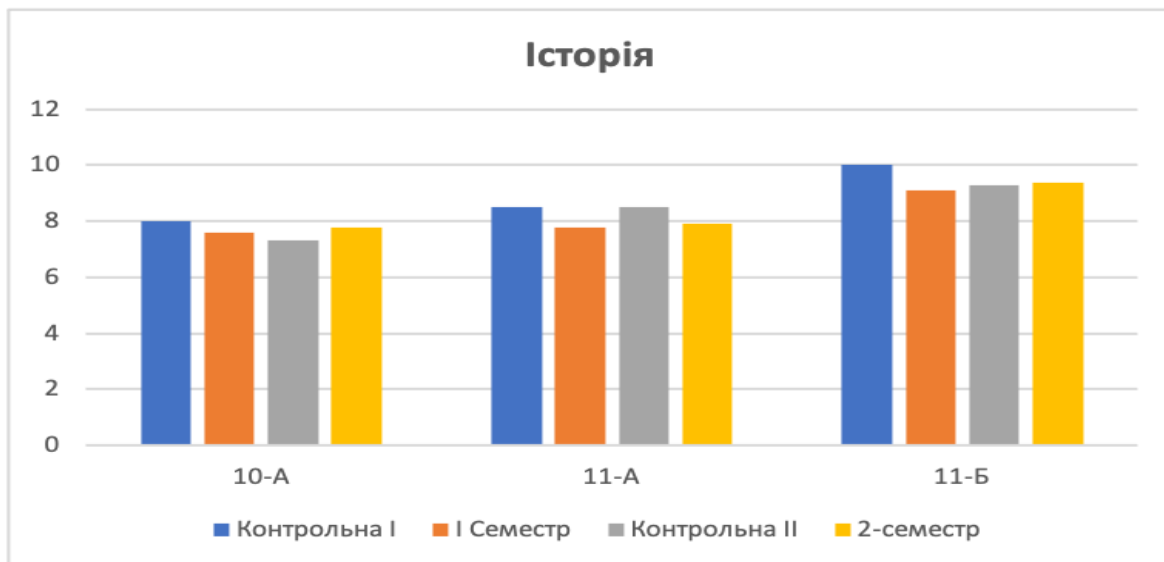
Результати адміністративних контрольних робіт з англійської мови 8 класів подано в таблиці:

Прізвище вчителя	Клас	Кількість здобути	Кількість, що виконали роботу	Рівень навчальних досягнень				Середній бал рівня навч. досягнень	Середній бал I семестр	Якість знань
				Початковий рівень	Середній рівень	Достатній рівень	Високий рівень			

Чернецька В.О. Ісем.	9-Б	24	22	0	2/9%	13/59 %	7/32%	8.5	6.7	91
<i>Чернецька В.О. Ісем.</i>			21	2/9%	6/29%	7/33%	6/29%	7.1	6.5	62
Лаврик Н.В. Ісем.	9-В	29	22	0	5/21.7 %	13/56.5 %	5/21.7 %	8	7.5	78
<i>Лаврик Н.В. Ісем</i>			19	0	4/21%	7/37%	8/42%	8	7.5	80

Підсумовуючи аналіз підсумкових контрольних робіт за I та II семестр об'єктивність оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти подано в діаграмах:





Довідка «Про результати проведення підсумкових діагностувальних робіт з української мови у 4-х класах за Псеместр 2023/2024 навчального року»

У 4-х класах навчається 70 здобувачів освіти. З них за індивідуальною (сімейною) формою навчається троє дітей. 7 дітей за станом здоров'я були відсутні. Підсумкову діагностувальну роботу виконувало 60 дітей: 22 здобувачі освіти 4-А класу, 18 здобувачів освіти 4-Б класу, 20 здобувачів освіти 4-В класу. Здобувачам освіти 4-х класів було запропоновано завдання:

- 1 - на формування вміння визначати фактичний зміст, тему, основну думку, на вміння пояснювати причинно-наслідкові зв'язки сприйнятого на слух висловлювання, уточнювати інформацію, ставити доцільні запитання;
- 2 - на відстеження вміння аналізувати прочитаний текст, висловлювати та обґрунтовувати власне ставлення щодо прочитаного, формулювати висновки;
- 3 - на відстеження вміння переказувати усно та письмово прочитаний/прослуханий твір із дотриманням логіки викладу та із творчим доповненням;
- 4 - на відстеження вміння будувати зв'язні висловлювання (розповідь, опис, міркування, есе, діалог) в усній і письмовій формах, володіти монологічною та діалогічною формами мовлення, дотримуватися правил культури спілкування;
- 5 - на відстеження вміння писати розбірливо, дотримуватися граматичних та орфографічних норм, перевіряти та редагувати написане.

Результати виконання підсумкових діагностувальних робіт з української мови здобувачами освіти 4-х класів у II семестрі 2023/2024 навчального року подано у таблицях 1,2.

Таблиця 1.

Предмет	Клас	Кількість здобувачів освіти у класі	Кількість здобувачів освіти, які виконували роботу	Кількість відсутніх	Вміння, компетентність	Виставляється на основі аналізу завдань №	Рівні навченості				Якість знань %
							В	Д	С	П	
Українська мова	4-А	23	22	1	1	1,2,3,4,5	9 (41%)	7 (32%)	6 (27%)	0	73%
					2	7	10 (45%)	4 (18%)	5 (23%)	3 (14%)	63%
					3	6	4 (18%)	4 (18%)	11 (50%)	3 (14%)	36%
					4	8	7 (31%)	9 (41%)	3 (14%)	3 (14%)	72%

					5	7,8	10 (45%)	5 (23%)	6 (27%)	1 (5%)	68%
	4-Б	24	18	6	1	1,2,3,4,5	7 (39%)	7 (39%)	3 (17%)	1 (5%)	78%
					2	7	9 (50%)	4 (22%)	2 (11%)	3 (17%)	72%
					3	6	3 (17%)	7 (39%)	4 (22%)	4 (22%)	56%
					4	8	8 (45%)	6 (33%)	0	4 (22%)	78%
					5	7,8	9 (50%)	4 (22%)	3 (17%)	2 (11%)	72%
	4-В	23	20	3	1	1,2,3,4,5	9 (45%)	8 (40%)	3 (15%)	0	85%
					2	7	8 (40%)	6 (30%)	3 (15%)	3 (15%)	70%
					3	6	7 (35%)	3 (15%)	5 (25%)	5 (25%)	50%
					4	8	3 (15%)	10 (50%)	5 (25%)	2 (10%)	65%
					5	7,8	8 (40%)	7 (35%)	5 (25%)	0	75%

За підсумками аналізу першого вміння добре справились із запропонованими завданнями 47 здобувачів освіти 4-х класів, що становить 78% від загальної кількості дітей, які виконували роботу. Високий рівень навченості показало 25 дітей, що становить 42%, зокрема: 9 здобувачів освіти 4-А класу (вч. Литвин Н.В.), 7 дітей 4-Б класу (вч. Пирч І.М.), 9 дітей 4-В класу (вч. Софінська О.Б.). Достатній рівень навченості показало 22 здобувачі освіти (36%). 12 дітей показали знання середнього рівня (20%). 1 здобувач освіти засвоїв дане вміння на початковому рівні (2%).

За результатами аналізу другого вміння високий рівень навченості показало 27 здобувачів освіти (45%), достатній рівень - 14 (23%), середній рівень - 10 дітей (17%). 9 здобувачів освіти (15%) показали початковий рівень навченості, погано аналізують прочитаний текст та не вміють формулювати висновки.

За підсумками аналізу третього вміння на високому та достатньому рівні виконало роботу 28 здобувачів освіти 4-х класів (46%). 20 дітей (34%) показали середній рівень навченості, 12 здобувачів освіти (20%) - початковий рівень. Четверть дітей не вміють творчо доповнювати прочитаний текст та дотримуватися логіки та послідовності викладу подій.

Аналізуючи четверте вміння, спостерігаємо, що 18 дітей (30%) виконало завдання на високому рівні, 25 дітей (42%) - на достатньому рівні, 8 (13%) - на середньому рівні. 9 здобувачів освіти (15%) засвоїли дане вміння на початковому рівні.

За підсумками аналізу п'ятого вміння добре справились із запропонованими завданнями 43 школярі що становить 72% від загальної кількості дітей. Високий рівень навченості показало 27 дітей, що становить 45%, зокрема: 10 здобувачів освіти 4-А класу, 9 дітей 4-Б класу, 8 дітей 4-В класу.

16 здобувачів освіти 4-х класів (27%) виконали завдання на достатньому рівні. 14 дітей показали середній рівень навченості (23%). На початковому рівні виконало завдання 3 дітей (5%) 4-х класів.

У повному обсязі роботу виконало правильно 9 здобувачів освіти (15%); більшість завдань виконали правильно 36 дітей (60%); більшість завдань виконали неправильно 15 дітей (25%). Немає жодної дитини, яка б усі завдання виконала неправильно або не приступила б до виконання завдань. У порівнянні з результатами діагностувальних робіт за I семестр спостерігаємо, що на 7% зменшилася кількість дітей, які показали гарні знання і всі завдання виконали правильно. Проте збільшилася кількість дітей, які припустилися незначних помилок, але більшу частину завдань виконали правильно (+ 4%), та кількість дітей, які не в повній мірі справились із завданнями та менше завдань виконали правильно (+3%). І в I семестрі, і в II семестрі немає жодної дитини, яка б не виконала жодного завдання діагностувальної роботи.

Дані аналізу подано у таблиці 2.

Таблиця 2.

Клас	Виконано всі завдання правильно к.р.	%	Виконано всі завдання правильно к.р.	%	Виконано більшість завдань	%	Виконано більшість завдань	%	Виконано більшість завдань	%	Виконано більшість завдань	%	Всі завдання виконано неправильно	%	Всі завд. виконано	%
4-А	4	20%	2	9%	10	50%	13	59%	6	30%	7	32%	0	0%	0	0%
4-Б	6	33%	6	33%	9	50%	9	50%	3	17%	3	17%	0	0%	0	0%
4-В	3	14%	1	5%	15	68%	14	70%	4	18%	5	25%	0	0%	0	0%
Всього	13	22%	9	15%	34	56%	36	60%	13	22%	15	25%	0	0%	0	0%

За підсумками діагностувальних робіт з української мови у 4-х класах з'ясовано, що приблизно, 43,5% здобувачів освіти мають гарні знання з мовно-літературної освітньої галузі. Вони вміють визначати тему та основну думку твору, уміло обґрунтовували власне ставлення до героїв твору, формулювали відповідні висновки; вміють будувати зв'язні висловлювання, пишуть розбірливо та грамотно з дотриманням орфографічних норм. Результати проведеної діагностувальної роботи свідчать про те, що учителі Литвин Н.В., Пирч І.М. та Софінська О.Б. докладають чимало зусиль, щоб домогтися гарних результатів навченості здобувачів освіти. Однак, деяким дітям потрібно попрацювати над вдосконаленням навичок логічного викладу думок, над вмінням нумерувати послідовність розгортання подій; над визначенням причинно-наслідкових

зв'язків у творі; потрібно вчитися чітко формулювати думку, обґрунтовувати власне ставлення до прочитаного; вправлятися у застосуванні правил українського правопису на практиці під час письмового викладу думок.

Отже, аналіз діагностувальних робіт здобувачів освіти 4-х класів свідчить про те, що вчителям початкових класів на заняттях української мови більше уваги приділяти повторенню та закріпленню навчального матеріалу, готувати завдання на розвиток зв'язного мовлення; завдання на визначення послідовності; завдання, які спрямовані на навчання аналізувати події та формулювати власне ставлення до подій. Педагогам потрібно спланувати проведення додаткових індивідуальних консультувань дітей та опрацювати навчальний матеріал, який здобувачі освіти засвоїли не в повній мірі.